

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 164 / 90 Di

03 aprilie 2025
mun. Chișinău

D E C I Z I E

privind inadmisibilitatea sesizării nr.164 din 18.11.2022

**depusă de Procuratura r-nul Ocnița privind stabilirea în acțiunile executorului judecătoresc
ce au fost examinate în cadrul procesului penal a faptelor pasibile de răspundere disciplinară
a executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Maxim Angela,
Bot Alexandru,
Tîșcic Feodosia,
Bezede Vladimir,
Catan Tatiana,
Ciobanu Ruslan,
Slusarenco Svetlana,

Examinând, în ordinea admisibilității, sesizarea înregistrată la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr. 164 (CD-332) din 18.11.2022 parvenită din partea Procuraturii r-nul Ocnița, prin care a solicitat stabilirea în acțiunile/inațiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX, ce au fost examinate în cadrul procesului penal, a faptelor pasibile de răspundere disciplinară,
Colegiul Disciplinar pronunță următoarea

D E C I Z I E

În fapt,

Prin scrisoarea nr. 10pr/22-2222 din 27.10.2022, Procuratura r-nul Ocnița, a solicitat Colegiului disciplinar al Executorilor Judecătorești să stabilească dacă, acțiunile/inațiunile Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX, ce au fost examinate în cadrul procesului penal nr.10pr/22 din 06.09.2022, sunt pasibile de răspundere disciplinară, dar și întreprinderea măsurilor concrete în vederea înlăturării cauzelor și condițiilor ce au favorizat încălcările constatate.

Sesizarea este semnată personal olograf de către autorul sesizării.

La sesizarea respectivă, Executorul Judecătoresc XXXX XXXX a prezentat nota informativă din 03.04.2025, prin care a comunicat că, potrivit art. 22² din Legea 113/2010 cu privire la executorii judecătorești, Procuratura r-nul Ocnița nu este subiect al sesizării Colegiului Disciplinar al Executorilor Judecătorești, drept urmare solicită ca sesizare înaintată de Procuratura r-nul Ocnița să fie declarată inadmisibilă.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către Ministrul Justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (6) al aceluiași articol, prevede că sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind stabilirea în acțiunile/inacțiunile Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX a faptelor pasibile de răspundere disciplinară, Colegiul constată următoarele.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea privind executorii judecătorești, orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

La caz, Colegiul reține că, sesizarea nr. 10pr/22-2222 din 27.10.2022 a fost înaintată de către Procuratura r-nul Ocnița. Potrivit raportului prezentat, Colegiul reține că, în cadrul urmăririi penale, au fost constatate acțiunile/inacțiunile Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX, care au fost întreprinse în cadrul constatării unor fapte solicitate de către reprezentantul Tanasov Lucia în interesele cet. Coșulean Iulia. *In stricto sensu*, Colegiul Disciplinar conchide că, petiționarul în sesizarea sa, nu a indicat cu precizie care acțiuni/inacțiuni ale Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX au fost considerate drept derogări și urmează a fi calificate ca abateri disciplinare, or potrivit art. 28 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 113/2010 cu privire la executorii judecătorești prevede că, sesizarea trebuie să descrie clar fapta care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei.

În conformitate cu prevederile legale, Colegiul Disciplinar conchide că, acțiunile Procuraturii r-nul Ocnița, prin care a sesizat Colegiul Disciplinar, cad sub incidența art. 28 alin. (1) al Legii

113/2010 privind executorii judecătorești, ceea ce rezultă că sesizarea a fost înaintată de către o persoană care, în condițiile legii, nu este subiect al sesizării Colegiului Disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinare în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (1) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești raportat la art. 28 alin. (6) lit. a) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 113 din 17.06.2010, care prevăd că sesizarea a fost înaintată de către o persoană/instituție care nu este subiect al sesizării Colegiului disciplinar.

În drept

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (6) al Legii 113/2010 și a pct. 41 alin. (1) a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

D I S P U N E:

1. A declara inadmisibilă sesizarea Procuraturii r-nul Ocnîța nr. 164 din 18.11.2022.
2. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
3. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela